



รายงานการประเมินผล
สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
โดยกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำนำ

รายงานการประเมินผลฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา โดยกรรมการผู้รับผิดชอบมาตรฐานต่าง ๆ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยต่อไป

ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยและแผนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2554 ต่อไป

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
ความสำคัญในการประเมิน	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
ขอบเขตของการประเมิน	1
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
เกณฑ์การประเมิน	3
สรุปผลการประเมิน	4
ภาคผนวก	14

รายงานการประเมินผล
สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
โดยกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
ประจำปีการศึกษา 2553

ความสำคัญ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นภารกิจตามพระราชบัญญัติแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 ซึ่งถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินสภาพปัญหาและความต้องการระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมาของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมาโดยกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อทราบสภาพปัญหาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
2. เพื่อทราบความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

ขอบเขตการประเมิน

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
 - 2.1 ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ได้แก่
 - 2.1.1 คณะกรรมการมีความตระหนักและให้ความสำคัญในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบต่อการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.1.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.1.3 การวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือทำปฏิทินปฏิบัติงาน

- 2.1.6 การกำหนดเป้าหมายและผลสำเร็จของการดำเนินงาน
- 2.1.7 การเชิญชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน
- 2.1.8 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้
- 2.1.9 ความเพียงพอของเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพภายใน
- 2.2 ขั้นตอนการนำแผนสู่การปฏิบัติ (Do) ได้แก่
 - 2.2.1 มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน
 - 2.2.2 กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมีความรับผิดชอบ
 - 2.2.3 ความเหมาะสมของแบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 - 2.2.4 การจัดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ
 - 2.2.5 การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน
 - 2.2.6 ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ
 - 2.2.7 ปริมาณงาน/จำนวนคาบสอน มีผลต่อการปฏิบัติงาน
 - 2.2.8 มีการสรุปผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด
- 2.3 ขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม (Check) ได้แก่
 - 2.3.1 มีการประชุมกรรมการเพื่อวางกรอบการประเมิน
 - 2.3.2 กรรมการร่วมกันออกแบบ แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ในการประเมิน
 - 2.3.3 กรรมการร่วมกันตรวจสอบ จัดทำและปรับปรุงแบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ให้ตรงตามความเป็นจริง
 - 2.3.4 แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้
 - 2.3.5 ครู/เจ้าหน้าที่ ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูล/เก็บข้อมูล/ตอบแบบสอบถาม
 - 2.3.6 ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล/รายงานข้อมูล
 - 2.3.7 การสรุปผลให้ตรงตามเกณฑ์และข้อกำหนดตามกรอบของแต่ละตัวบ่งชี้
 - 2.3.8 การสรุปผลส่งงานประกันคุณภาพให้ตรงตามเวลาที่กำหนด
- 2.4 ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา (Act) ได้แก่
 - 2.4.1 การนำผลการประเมินมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่าย
 - 2.4.2 การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่ายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
 - 2.4.3 มีการจัดประชุมกรรมการที่รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบเพื่อระดม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนา โดยทุกคนมีส่วนร่วมมากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

4.51-5.00	มีสภาพปัญหา/ต้องการพัฒนา มากที่สุด
3.51-4.50	มีสภาพปัญหา/ต้องการพัฒนา มาก
2.51-3.50	มีสภาพปัญหา/ต้องการพัฒนา ปานกลาง
1.51-2.50	มีสภาพปัญหา/ต้องการพัฒนา น้อย
1.00-1.50	มีสภาพปัญหา/ต้องการพัฒนา น้อยที่สุด

สรุปผลการประเมิน
สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ
วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทวิชาที่สอน		
ประเภทวิชาสามัญ	3	7
ประเภทวิชาชีพ	23	53.50
อื่น ๆ	17	39.50
รวม	43	100
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	7
ปริญญาตรี	31	72.10
ปริญญาโท	9	20.90
รวม	43	100
3. สถานภาพปัจจุบัน		
ข้าราชการ	17	39.50
เจ้าหน้าที่ธุรการ	26	60.50
รวม	43	100

ตอนที่ 2

สภาพปัญหาระบบการประกันคุณภาพภายใน

ข้อที่	สภาพปัญหา	(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการวางแผน (Plan)								
1.	คณะกรรมการมีความตระหนักและให้ความสำคัญในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบต่อการประกันคุณภาพภายใน	-	9.3	58.1	32.6	-	2.77	0.61
2.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายใน	-	9.3	27.9	51.2	11.6	2.35	0.81
3.	การวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือทำปฏิทินปฏิบัติงาน	9.3	53.5	27.9	9.3	-	3.63	0.79
4.	กรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตรงตามลักษณะงาน	-	25.6	48.8	11.6	14.0	2.86	0.97
5.	กรรมการนัดประชุมเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกัน	4.7	27.9	46.5	16.3	4.7	3.12	0.91
6.	การกำหนดเป้าหมายและผลสำเร็จของการดำเนินงาน	2.3	25.6	53.5	7.0	11.6	3.00	0.95
7.	การเชิญชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน	14	60.5	25.6	-	-	3.88	0.63
8.	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้	32.6	41.9	20.9	4.7	-	4.02	0.86
9.	ความเพียงพอของเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพภายใน	-	-	18.6	46.5	34.9	1.84	0.72
เฉลี่ย							3.05	0.81

สรุปสภาพปัญหาในขั้นตอนวางแผน อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีสภาพปัญหามากที่สุด

3.51-4.50 มีสภาพปัญหามาก

2.51-3.50 มีสภาพปัญหาปานกลาง

ข้อที่	สภาพปัญหา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการนำแผนสู่การปฏิบัติ (Do)								
10.	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน	-	4.7	34.9	39.5	20.9	2.23	0.84
11.	กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมีความรับผิดชอบ	7.0	20.9	44.2	23.3	4.7	3.02	0.96
12.	ความเหมาะสมของแบบสอบถาม/แบบประเมิน/ แบบบันทึก ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	-	2.3	30.2	51.2	16.3	2.19	0.73
13.	การจัดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อนำไปสู่ มาตรฐานคุณภาพ	2.3	32.6	55.8	4.7	4.7	3.23	0.78
14.	การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน	74.4	20.9	4.7	-	-	4.70	0.56
15.	ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ	27.9	48.8	18.6	4.7	-	4.00	0.82
16.	ปริมาณงาน/จำนวนคาบสอน มีผลต่อการ ปฏิบัติงาน	27.9	58.1	14.0	-	-	4.14	0.64
17.	มีการสรุปผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่ กำหนด	7.0	27.9	44.2	14.0	7.0	3.14	0.99
เฉลี่ย							3.33	0.79

สรุปสภาพปัญหาในขั้นตอนนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีสภาพปัญหามากที่สุด

3.51-4.50 มีสภาพปัญหามาก

2.51-3.50 มีสภาพปัญหปานกลาง

1.51-2.50 มีสภาพปัญหาน้อย

1.00-1.50 มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

ข้อที่	สภาพปัญหา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม (Check)								
18.	มีการประชุมกรรมการเพื่อวางกรอบการประเมิน	2.3	27.9	51.2	11.6	7.0	3.07	0.88
19.	กรรมการร่วมกันออกแบบ แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ในการประเมิน	7.0	16.3	58.1	14.0	4.7	3.07	0.88
20.	กรรมการร่วมกันตรวจสอบ จัดทำและปรับปรุงแบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ให้ตรงตามความเป็นจริง	2.3	23.3	60.5	9.3	4.7	3.09	0.78
21.	แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้	-	2.3	30.2	48.8	18.6	2.16	0.75
22.	ครู/เจ้าหน้าที่ ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูล/เก็บข้อมูล/ตอบแบบสอบถาม	32.6	41.9	16.3	9.3	-	3.98	0.94
23.	ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล/รายงานข้อมูล	-	4.7	16.3	65.1	14.0	2.12	0.70
24.	การสรุปผลให้ตรงตามเกณฑ์และข้อกำหนดตามกรอบของแต่ละตัวบ่งชี้	23.3	58.1	16.3	2.3	-	4.02	0.71
25.	การสรุปผลส่งงานประกันคุณภาพให้ตรงตามเวลาที่กำหนด	25.6	48.8	23.3	2.3	-	3.98	0.77
เฉลี่ย							3.19	0.80

สรุปสภาพปัญหาในขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีสภาพปัญหามากที่สุด

3.51-4.50 มีสภาพปัญหามาก

2.51-3.50 มีสภาพปัญหปานกลาง

1.51-2.50 มีสภาพปัญหาน้อย

1.00-1.50 มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

ข้อที่	สภาพปัญหา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา (Act)								
26.	การนำผลการประเมินมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่าย	-	4.7	25.6	48.8	20.9	2.14	0.80
27.	การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่ายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	-	4.7	23.3	51.2	20.9	2.12	0.79
28.	มีการจัดประชุมกรรมการที่รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบเพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาในปีต่อไป	11.6	16.3	51.2	16.3	4.7	3.14	0.99
29.	มีการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ	7.0	34.9	41.9	11.6	4.7	3.28	0.93
30.	การสนับสนุนของวิทยาลัยในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ	34.9	46.5	14.0	4.7	-	4.12	0.82
เฉลี่ย							2.96	0.87

สรุปสภาพปัญหาในขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีสภาพปัญหามากที่สุด

3.51-4.50 มีสภาพปัญหามาก

2.51-3.50 มีสภาพปัญหาปานกลาง

1.51-2.50 มีสภาพปัญหาน้อย

1.00-1.50 มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด

ความต้องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

ข้อที่	ความต้องการพัฒนา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มา กลาง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
ขั้นตอนการวางแผน (Plan)								
1.	คณะกรรมการมีความตระหนักและให้ความสำคัญในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบต่อการประกันคุณภาพภายใน	18.6	27.9	48.8	4.7	-	3.60	0.84
2.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายใน	23.3	18.6	53.5	4.7	-	3.60	0.90
3.	การวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือทำปฏิทินปฏิบัติงาน	30.2	51.2	14.0	4.7	-	4.07	0.80
4.	กรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตรงตามลักษณะงาน	14.0	30.2	39.5	14.0	2.3	3.40	0.98
5.	กรรมการนัดประชุมเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกัน	18.6	23.3	51.2	2.3	4.7	3.49	0.98
6.	การกำหนดเป้าหมายและผลสำเร็จของการดำเนินงาน	14.0	23.3	48.8	4.7	9.3	3.28	1.07
7.	การเชิญชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน	30.2	55.8	11.6	2.3	-	4.14	0.71
8.	การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้	14.0	14.0	58.1	9.3	4.7	3.23	0.97
9.	ความเพียงพอของเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพภายใน	18.6	23.3	48.8	9.3	-	3.51	0.91
ร้อยละ							3.59	0.91

สรุปความต้องการพัฒนาในขั้นตอนการวางแผน อยู่ในระดับ มาก

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีความต้องการพัฒนามากที่สุด

3.51-4.50 มีความต้องการพัฒนามาก

2.51-3.50 มีความต้องการพัฒนาปานกลาง

1.51-2.50 มีความต้องการพัฒนาน้อย

1.00-1.50 มีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุด

ข้อที่	ความต้องการพัฒนา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการนำแผนสู่การปฏิบัติ (Do)								
10.	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน	11.6	32.6	41.9	11.6	2.3	3.40	0.93
11.	กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมีความรับผิดชอบ	18.6	23.3	34.9	20.9	2.3	3.35	1.09
12.	ความเหมาะสมของแบบสอบถาม/แบบประเมิน/ แบบบันทึก ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	14.0	25.6	51.2	7.0	2.3	3.42	0.91
13.	การจัดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อนำไปสู่ มาตรฐานคุณภาพ	18.6	20.9	53.5	4.7	2.3	3.49	0.94
14.	การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน	32.6	53.5	14.0	-	-	4.19	0.66
15.	ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ	23.3	20.9	44.2	7.0	4.7	3.51	1.08
16.	ปริมาณงาน/จำนวนคาบสอน มีผลต่อการ ปฏิบัติงาน	23.3	30.2	41.9	2.3	2.3	3.70	0.94
17.	มีการสรุปผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่ กำหนด	20.9	16.3	53.5	7.0	2.3	3.47	0.98
เฉลี่ย							3.57	0.94

สรุปความต้องการพัฒนาในขั้นตอนนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีความต้องการพัฒนามากที่สุด

3.51-4.50 มีความต้องการพัฒนามาก

2.51-3.50 มีความต้องการพัฒนาปานกลาง

1.51-2.50 มีความต้องการพัฒนาน้อย

1.00-1.50 มีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุด

ข้อที่	ความต้องการพัฒนา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม (Check)								
18.	มีการประชุมกรรมการเพื่อวางกรอบการประเมิน	16.3	23.3	48.8	9.3	2.3	3.42	0.96
19.	กรรมการร่วมกันออกแบบ แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ในการประเมิน	16.3	18.6	55.8	7.0	2.3	3.40	0.93
20.	กรรมการร่วมกันตรวจสอบ จัดทำและปรับปรุงแบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึก ให้ตรงตามความเป็นจริง	11.6	30.2	51.2	2.3	4.7	3.42	0.91
21.	แบบสอบถาม/แบบประเมิน/แบบบันทึกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้	11.6	32.6	46.5	7.0	2.3	3.44	0.88
22.	ครู/เจ้าหน้าที่ ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูล/เก็บข้อมูล/ตอบแบบสอบถาม	16.3	41.9	34.9	7.0	-	3.67	0.84
23.	ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล/รายงานข้อมูล	18.6	46.5	34.9	-	-	3.84	0.72
24.	การสรุปผลให้ตรงตามเกณฑ์และข้อกำหนดตามกรอบของแต่ละตัวบ่งชี้	14.0	23.3	44.2	16.3	2.3	3.30	0.99
25.	การสรุปผลส่งงานประกันคุณภาพให้ตรงตามเวลาที่กำหนด	32.6	51.2	16.3	-	-	4.16	0.69
เฉลี่ย							3.58	0.87

สรุปความต้องการพัฒนาในขั้นตอนการตรวจสอบติดตาม อยู่ในระดับ มาก

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีความต้องการพัฒนามากที่สุด

3.51-4.50 มีความต้องการพัฒนามาก

2.51-3.50 มีความต้องการพัฒนาปานกลาง

1.51-2.50 มีความต้องการพัฒนาน้อย

1.00-1.50 มีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุด

ข้อที่	ความต้องการพัฒนา	ร้อยละ					เฉลี่ย	S.D.
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา (Act)								
26.	การนำผลการประเมินมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่าย	14.0	25.6	51.2	7.0	2.3	3.42	0.91
27.	การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของงานหรือฝ่ายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	14.0	32.6	41.9	9.3	2.3	3.47	0.93
28.	มีการจัดประชุมกรรมการที่รับผิดชอบในตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบเพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาในปีต่อไป	23.3	60.5	14.0	2.3	-	4.05	0.69
29.	มีการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ	16.3	34.9	37.2	9.3	2.3	3.53	0.96
30.	การสนับสนุนของวิทยาลัยในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ	23.3	18.6	46.5	9.3	2.3	3.51	1.03
เฉลี่ย							3.60	0.90

สรุปความต้องการพัฒนาในขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับ มาก

ระดับคะแนน 4.51-5.00 มีความต้องการพัฒนามากที่สุด

3.51-4.50 มีความต้องการพัฒนามาก

2.51-3.50 มีความต้องการพัฒนาปานกลาง

1.51-2.50 มีความต้องการพัฒนาน้อย

1.00-1.50 มีความต้องการพัฒนาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประกันคุณภาพระดับแผนกวิชา
2. ควรมีการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับแผนกวิชา
3. ควรมีงบประมาณด้านการประกันคุณภาพให้กับแผนกวิชา
4. ครูมีภาระงานมาก ควรมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกวิชา